3D Modelle des Untergrundes von Schleswig-Holstein für geothermische Potenzialstudien

Fabian Hese, Reinhard Kirsch

Geologischer Landesdienst Schleswig-Holstein

Schleswig-Holstein
Landesamt für
Landwirtschaft, Umwelt
und ländliche Räume

Outline

- Einleitung
- Daten
- Workflow
- Interreg 4a Projekt GeoPower
- Verbundprojekt StörTief
- Ausblick

Einleitung

Manfred Wuttke LIAG

Numerische Modellierung als Werkzeug der Angewandten Geophysik

DGG-Seminar Oberflächennahe Erkundung, Neustadt/Weinstr. Oktober 2013

Was ist ein Modell?

Ein **Modell** ist ein beschränktes Abbild der Wirklichkeit.

Dies kann gegenständlich (analog) oder theoretisch (mathematisch) geschehen.

Wesentliche Merkmale von Modellen:

- Abbildung
- Verkürzung
- Pragmatismus

Bei der **Simulation** werden Experimente an einem Modell durchgeführt, um Erkenntnisse über das reale System zu gewinnen.

Bezogen auf die Untergrundmodelle für geothermische Potenzialstudien bedeutet dies:

- Abbildung Lagerungsverhältnisse des Untergrundes
- Verkürzung Schwerpunkt liegt auf hydrothermalen Reservoirformationen
- Pragmatismus Interessenslage des Nutzers im Blick

Simulation: z.B. Abkühlung eines Reservoirs durch die Nutzung

Wie nutzt der Nutzer ein hydrothermales Modell?

Erste Informationen über die Eignung eines Standortes zur hydrothermalen Nutzung

Eingangsgometrie für eine numerische Simulation des Temperaturverhaltens bei der Soleförderung

Einleitung

Das Modell liefert Tiefenlage und Mächtigkeit des Reservoirs

die Entwicklung der Soletemperatur während der Förderung soll simuliert werden

Ableitung weiterer Simulationsparameter: Temperatur bei Beginn der Förderung

Einleitung

Das Modell liefert Tiefenlage und Mächtigkeit des Reservoirs

die Entwicklung der Soletemperatur während der Förderung soll simuliert werden

Thomsen 2013

Ableitung weiterer Simulationsparameter: hydraulische Eigenschaften des Reservoirs

Mathiesen et. al 2011

Daher also: Einsatz geologischer 3D Modelle

Einschätzung von geometrischen Unsicherheiten

Bestimmung von Parametern – z.B. Temperatur oder Volumina

Numerische Simulationen – z.B. Druck- oder Fluidausbreitung

Online Geoinformationssysteme – z.B. GeotIS

Räumliche Abfragen

Ableitung von thematischen Karten

Potenzialstudien

Risikoabschätzungen

Outline

- Einleitung
- **Daten**
- Workflow
- Interreg 4a Projekt GeoPower
- Verbundprojekt StörTief
- Ausblick

Bohrungen

Onshore SH: ~1600 (1870 – 2002)

Geophon Versenkmessungen
Vertikale seismische Profile
Temperatur
SP, elektrischer Widerstand,
Gamma Ray, Sonic, Dichte, Kaliber

Schichtenverzeichnisse

Angaben zur Porosität und
Permeabilität

Daten

Bohrungen

Onshore SH: ~1600 (1870 – 2002)

Seismische Profile

Onshore SH: ~3234 (1940 – 2007)

vor 1965: 2253
nach 1965: 981

Geotektonischer Atlas von NW-Deutschland

(Baldschuhn et al. 2001, BGR)

1 : 300 000 / 1 : 100 000

- 14 Tiefenlinienpläne lithostratigraphischer Horizonte (Miozän – Zechstein)
- Verbreitungsgrenzen und Störungsspuren
- Restmächtigkeitskarten
- Geologische Karten und Profile
- Berichte

3D Basismodel SH

(Hese 2012, LLUR SH 2012)

3D Darstellung des GTA-NW

Publikationen, Potenzialstudien, ...

Outline

- Einleitung
- Daten
- **Workflow**
- Interreg 4a Projekt GeoPower
- Verbundprojekt StörTief
- Ausblick

Workflow

Geotektonischer Atlas

Zeit-Domäne

Interpretation von
seismischen Profilen
Bohrdaten GVM Daten

Reflektoren

Geschwindigkeitsmodell
Jaritz et al. 1990

Tiefen-Domäne

Erstellung von
Tiefenlinienplänen

Zeit – Tiefen
Konversion

Workflow

3D

Zeit-Domäne

Tiefen-Domäne

In Zukunft: Ergänzung und weitere Entwicklung des Geotektonischen Atlas durch seismische Auswertungen

- **Rekonstruktion des GTA Geschwindigkeitsmodell (Jaritz 1990)**
- Zeit – Tiefen Konversion von eigenen Auswertungen
- Alternativ: Konversion von einem GTA 3D Modell von Tiefe in die Zeit-Domäne zur weiteren Entwicklung durch eigene Auswertungen

Momentan: landesweites 3D Modell auf Grundlage des GTA, Einbezug von Bohrdaten, Vergleiche mit Seismik Daten

Workflow

Geotektonischer Atlas Bohrdaten

konsistentes Grenzflächenmodell

Volumenmodell: 3D Voxet, stratigrafisches Gitter, Tetraedergitter

Workflow

Projekte

GeoPower

2012 - 2014

Grenzübergreifende Planungsgrundlagen zur geothermischen Nutzung des Untergrundes von Süd Jütland und Nord Schleswig-Holstein

StörTief

2013 - 2016

Die Rolle von tieferreichenden Störungzonen bei der geothermischen Energienutzung

TUNB

SH: ab 2015

Modellierung und Parametrisierung des Norddeutschen Beckens

Outline

- Motivation
- Daten
- Workflow und Methoden
- **Interreg 4a Projekt GeoPower**
- Verbundprojekt StörTief
- Ausblick

Interreg-Projekt GeoPower

- **Projektlaufzeit:** Mitte 2012 – Anfang 2015
- **Förderung:** Europäischer Fonds für regionale Entwicklung - Interreg IVa
- **Institutionen:** LLUR SH Flintbek, GEUS Kopenhagen, Universität Kiel, Universität Aarhus
- **Ziel:** Entwicklung von Planungsgrundlagen für die geothermische Nutzung des tieferen Untergrundes und für die Speicherung von regenerativer Energie im Norden Schleswig-Holsteins und Süden Dänemarks

Projektpartner und Themen

Geologischer Dienst SH

Landesamt für Landwirtschaft, Umwelt
und ländliche Räume Schleswig-Holstein

Parametrisierung von Reservoirformationen
Interpretation von seismischen Profilen
Geologische 3D Modellierung

Christian-Albrechts-Universität zu Kiel

Institut für Geowissenschaften
Abteilung Geophysik

**Geophysikalische
Feldarbeiten**

Prof. Götze und Prof. Rabbel et al.

GEUS

De Nationale Geologiske Undersøgelser
for Danmark og Grønland

Parametrisierung von Reservoirformationen
Interpretation von seismischen Profilen

Aarhus Universitet
Institut for Geoscience
Geologi

Temperaturmodellierung

Prof. Balling et al.

Untersuchungsgebiet

Schleswig – Süd Jütland

Period/Era	Age/Formation	Reservoir Fm	Northern Schleswig-Holstein	Southern Jylland		
Tertiary	ca. 1.8					
	Pliozän					
	Miozän					
	Oligozän	Chatt Rupel		Tertiary		
	Eozän Paläozän					
Cretaceous	ca. 65					
	Oberkreide	Maastricht Campan Santon Coniac Turon Cenoman		Upper Cretaceous		
		Unterkreide	Alb Apt Barrême Hauterive Valangin		Lower Cretaceous	
			ca. 145	Berrias / Wealden		
			Oberjura (Malm)	Tithon Kimmeridge Oxford		Upper Jurassic
				Mitteljura (Dogger)	Callov Bathon Bajoc Aalen	
	Untejura (Lias)				Toarc Pliensbach Sinemur Hettang	
		Keuper	O Rhatkeuper Steinmergelkeuper Oberer Gipskeuper Schiffsandstein Unterer Gipskeuper Lettenkeuper			Upper Keuper
			Muschelkalk		Ob. Muschelkalk Mittl. Muschelkalk Unt. Muschelkalk	
	Buntsandstein			O Röt		Upper Buntsandstein+Muschelkalk
M				Solling-Folge Hardeggen-Folge Detfurth-Folge Volpriehausen-Folge Quickborn-Folge		Middle Buntsandstein
		U	Bernburg-Folge Calvörde-Folge		Lower Buntsandstein	
			Zechstein	Fulda-Folge Friesland-Folge Ohre-Folge Aller-Folge Leine-Folge Stalfurt-Folge Werra-Folge		Zechstein
		Rotliegend		Oberrotliegend Unterrotliegend		
Carbon	Oberkarbon					

Basis Tertiär

Basis O. Kreide

Basis U. Kreide

Basis O. Jura (nur SH)

Basis M. Jura | Haldager Sand Fm. (nur SH)

Basis U. Jura | Fjerritslev Fm.

Basis O. Keuper | Gassum Fm.

Basis Keuper | Oddesund Fm.

Basis O. Buntsandstein | Ørslev Fm.

Basis M. Buntsandstein | Bunter Sandstone Fm.

Basis U. Buntsandstein | Bunter Shale Fm.

Basis Zechstein

LLUR SH, GEUS DK, CAU Kiel

**Seismik Auswertungen
Geologisches
3D Modell**

- Karten der Verbreitung, Tiefenlage und Mächtigkeit von Reservoirkomplexen

- Temperaturkarten

- Lithologie
- Mächtigkeit Sandsteine
- Sandstein - Tonstein Verhältnis
- Porosität / Permeabilität

Workflow

abgebildete
 Formationen:

- T
- KrO
- KrU
- JO
- JM
- JU
- KO
- K
- SO
- SM
- SU
- Z

Modellbasis:
 Top Rotliegend

LLUR SH, GEUS DK, CAU Kiel

**Seismik Auswertungen
Geologisches
3D Modell**

- Karten der Verbreitung, Tiefenlage und Mächtigkeit von Reservoirkomplexen

2 km below sea level

Temperature (°C)					
54	58	62	66	70	
56	60	64	68	72	

Uni Aarhus, Fuchs et al. (2015)

3D Temperaturmodell

- Temperaturkarten

LLUR SH, GEUS DK

Lithologische und petrophysikalische Eigenschaften

- Lithologie
- Mächtigkeit Sandsteine
- Sandstein - Tonstein Verhältnis
- Porosität / Permeabilität

Tiefe - Top Mittlerer Buntsandstein

Mittlerer Buntsandstein

Temperatur - Top Mittlerer Buntsandstein

Top Bunter sandstone

Fuchs et al. (2015)

Niveauschnitte des Temperaturmodells

1 km below sea level

Temperature (°C)

----- Trend of fault system

▨ Salt diapir and salt wall

2 km below sea level

Temperature (°C)

----- Trend of fault system

▨ Salt diapir and salt wall

Fuchs et al. (2015)

Broschüre für die Öffentlichkeit

(Kontakt: Reinhard.Kirsch@llur.landsh.de)

3D-Modell in GeotIS verfügbar

Vorträge,
Publikationen in Vorbereitung

Beratung im Einzelfall auf
Grundlage des Modells

GeoPower

Varme fra undergrunden til Sønderjylland - Schleswig

Erdwärme für die Region Südjütland - Schleswig

Outline

- Motivation
- Daten
- Workflow und Methoden
- Interreg 4a Projekt GeoPower
- **Verbundprojekt GeotIS – StörTief**
- Ausblick

Verbundprojekt GeotIS - StörTief

Die Rolle von tiefreichenden Störungzonen bei der geothermischen Energienutzung

- **Projektlaufzeit:** Mitte 2013 – Mitte / Ende 2016
- **Förderung:** Bundesministerium für Wirtschaft und Energie (0325623A)
- **Institutionen:** LIAG Hannover, LLUR SH Flintbek, KIT Karlsruhe

Teilprojekt LLUR SH

- Entwicklung eines konsistenten Strukturmodells des Glückstadt Grabens
- Modellierung von geothermisch relevanten Reservoirformationen und Störungzonen
- Lithologische und petrophysikalische Charakterisierung von Reservoirformationen und Störungzonen

Untersuchungsgebiet

Glückstadt Graben und
 angrenzende Gebiete

W – E: 200 km

N – S: 150 km

Vertikal: 10 km

Period/Era	Age/Formation	Reservoir Fm	Northern Schleswig-Holstein	Southern Jylland		
Tertiary	ca. 1.8					
	Pliozän					
	Miozän					
	Oligozän	Chatt Rupel		Tertiary		
	Eozän Paläozän					
Cretaceous	ca. 65					
	Oberkreide	Maastricht Campan Santon Coniac Turon Cenoman		Upper Cretaceous		
		Unterkreide	Alb Apt Barrême Hauterive Valangin		Lower Cretaceous	
			ca. 145	Berrias / Wealden		
			Oberjura (Malm)	Tithon Kimmeridge Oxford		Upper Jurassic
				Mitteljura (Dogger)	Callov Bathon Bajoc Aalen	
	Untejura (Lias)				Toarc Pliensbach Sinemur Hettang	
		Keuper	O Rhatkeuper			Upper Keuper
					Steinmergelkeuper Oberer Gipskeuper Schiffsandstein Unterer Gipskeuper	
	Muschelkalk		U Lettenkeuper			
Ob. Muschelkalk Mittl. Muschelkalk Unt. Muschelkalk				Upper Buntsandstein+Muschelkalk		
Triassic	ca. 250					
	Buntsandstein	O Röt				
			Solling-Folge Hardeggen-Folge Detfurth-Folge Volpriehausen-Folge Quickborn-Folge		Middle Buntsandstein	
		Lower Buntsandstein	U Bernburg-Folge Calvörde-Folge		Lower Buntsandstein	
			Zechstein	Fulda-Folge Friesland-Folg Ohre-Folge Aller-Folge Leine-Folge Stalfurt-Folge Werra-Folge		Zechstein
		Rotliegend		Oberrotliegend Unterrotliegend		
Carbon	Oberkarbon					

Abfolge des Modells

Basis Tertiär

Basis O. Kreide

Basis U. Kreide

Basis O. Jura

Basis M. Jura

Basis U. Jura

Basis O. Keuper

Basis Keuper

Basis O. Buntsandstein

Basis M. Buntsandstein

Basis U. Buntsandstein

Basis Zechstein

Modellierung von Störungsflächen

- Störungsspuren der Strukturkarten des GTA
- Geologische Profile
- In einzelnen Bereichen: Einbezug von Seismik

Modellierung von Salzdiapiren

- Salzstockgrenzen der Strukturkarten des GTA
- Bohrmarker ●
- Dach: u.a. Basis Kreide, Miozän (GTA), Basis Quartär (LLUR SH, Dez. 61)

Störungsflächen + Salzdiapire

Basis Buntsandstein

Modellierung von lithostratigraphischen Horizonten

- Strukturkarten des GTA
- Bohrmarker

Basis Tertiär

Modellierung von lithostratigraphischen Horizonten

- Strukturkarten des GTA
- Bohrmarker

Basis O. Kreide
Basis U. Kreide

Modellierung von lithostratigraphischen Horizonten

- Strukturkarten des GTA
- Bohrmarker

Basis O. Jura bis Basis Keuper

Modellierung von lithostratigraphischen Horizonten

- Strukturkarten des GTA
- Bohrmarker

Modellschnitt nördl. von Hamburg

Work in Progress

- Fertigstellung des geologischen Modells (Keuper bis Zechstein)
- Abschluss und Visualisierung der lithologischen und petrophysikalischen Auswertungen
- Charakterisierung von Störungszonen und geothermischen Reservoirformationen in ausgewählten Gebieten
- Ableitung des geothermischen Potenzials

Tiefer Untergrund Norddeutsches Becken

- **Projektlaufzeit:** 2014 – 2020
- **Förderung:** BGR / Bundesministerium für Wirtschaft und Energie
- **Institutionen:** BGR, SGDs Norddeutschland
- **Ziel:** 3D Modellierung und Parametrisierung des Norddeutschen Beckens

Outline

- Motivation
- Daten
- Workflow und Methoden
- Interreg 4a Projekt GeoPower
- Verbundprojekt GeotIS – StörTief
- **Ausblick**

Ausblick

Die Modelle liefern einen guten Überblick über Verbreitung, Tiefenlage und Mächtigkeit der Reservoirformationen, es bleiben aber Unsicherheiten bei der Bewertung

Middle Bunter

HotSpot Hannover 2015

Problem 1:
Zementation des Porenraums möglich, dadurch starke Reduktion von Porosität und Permeabilität
 Beispiel Hamburg-Allermöhe

Problem 2:
 Die Reservoirformationen haben zwar häufig eine hohe Mächtigkeit, sie bestehen aber aus einer **Sand-/Tonstein-Wechselagerung**. Hydrothermal nutzbare Sandsteinlagen innerhalb der Formation können teilweise nur eine geringe Mächtigkeit haben.

Ausblick

Porenraumzementation und Feinschichtung zeigen sich in den Bohrlochlogs, werden bei herkömmlichen reflexionsseismischen Stapelsektionen nicht abgebildet, sind zumindest nicht erkennbar

trotzdem wirken sich Zementation und Feinschichtung auf das seismische Wellenfeld aus.....

Seismische Modellierung als Ergänzung des Geologischen Modells

Der Einfluss von Zementation und Feinschichtung ist eventuell durch *FD-Simulation* modellierbar und nach Durchführung reflexionsseismischer Messungen durch eine *full waveform inversion* nachweisbar.

Basierend auf dieser Modellierung ist eventuell ein seismisches Erkundungsverfahren ableitbar, das eine bessere Auflösung der Reservoirfeinstruktur ermöglicht.